



USAC  
sinds 1928

## Notulen extra ALV 22-04-2026

**Aanwezig:**

- Esther Gijsbers
- Odet Yadava
- Djoeke van den Bosse
- Noor van Middelkoop
- Patrick Deen
- Lieuwe Huisman
- Monica Markus
- Brit van de Huygevoort
- Max Roebeling
- Kalijn van den Hoven

**genotuleerd door: Justine Dijkman**

*Madieke van Hintum Praeses*

*Bram Bongaerts Vice-praeses*

*Justine Dijkman Ab Actis*

*Pepijn Tils Fiscus*

*Bo Hekkert MatCom*

*Noa de Been HSHG*

*Arthur ten Berge OpCom*

## 1. Opening

Extra Algemene Leden Vergadering

22 april 2026

Locatie: Vagant, Budapestlaan 4C Utrecht

*Madieke heeft de vergadering geopend om 18:32.*

## 2. Mededelingen

De vergadering wordt opgenomen door Pepijn en Bram.

We hebben de volgende machtigingen ontvangen:

- Lieuwe Huisman en Mattea Wilhelmsen hebben Esther Gijsbers gemachtigd
- Floor Heffels en Nils van de Berg hebben Patrick Deen gemachtigd

**Men heeft stemrecht als:**

- Als je USAC lid bent en studeert in Utrecht.
- En/of als je bij een commissie zit.

### 3. Vaststellen agenda

**Madieke:** Dit is momenteel de agenda. Ik wil graag voorstellen om te beginnen met het puntje stemming statuten, daar zijn namelijk het meeste mensen voor nodig, en daarna gewoon door te gaan met de rest van de agenda, tenzij er behoefte is bepaalde dingen naar de HALV te verplaatsen.

**Odet:** Ik had een email gestuurd

**Madieke:** Ja over het aanpassen van het kader. Ja we hebben dit al aangepast van stemming naar bespreking. Dit hoeft namelijk geen stemming te zijn omdat het niet gaat over een reglement, maar we willen het wel graag met de ALV bespreken. Hetzelfde geldt voor de loting van de exchange students.

**Odet:** Hebben jullie dat uitgezocht van exchange students?

**Madieke:** Met de loting van de exchange students? Ja dat bespreken we dan bij dat puntje.

**Lieuwe:** Gaan we hier nu wel of niet over stemmen

**Esther:** Er is niks om over te stemmen, want het gaat niet over een reglement.

**Patrick:** Een voorstel voor de agenda is om de bekenmaking van de alpenttraining voor de pauze te doen, dan kunnen we erover roddelen tijdens de pauze

**Madieke:** We kunnen zelfs de pauze overslaan. Ik vind het helemaal goed dan schuiven we die ook naar voren, dan naar het goedkeuren van de notulen.

**Esther:** Mag ik iets voor de WVTTK inbrengen. Ik zou het graag een keer op een ALV en ik denk dat we het nu er kort over kunnen hebben, maar als we er echt conclusies over willen trekken op de HALV beter is om te bespreken als men dit een besprekingswaardig punt vind. Ik zou het graag willen hebben over de vergoeding die we geven aan vrijwilligers binnen USAC en specifiek het verschil in vergoeding tussen de trainers van de alpenttraining en de trainers van de sportklimcommissie en al het kader

### 4. Goedkeuren notulen

**Madieke:** Ik ga het bij de WVTTK zetten. Zijn er meer puntje voor de WVTTK? Goedkeuren van de notulen moet wel over gestemd worden. Het zijn de notulen van de beleidsALV, deze zijn meegestuurd met het convocaat. Dus daar gaan we voor stemmen

**Pepijn:** Heeft iemand nog iets aan te merken op de notulen?

**Madieke:** Wie stemt ervoor?

**Stemmen**

Voor:14

Tegen: 0

Onhouden: 5

*De notulen zijn ingestemd*

*Zingen*

## 5. Post in/post uit

**Madieke:** We hebben een brief ontvangen van bestuur 96. Die willen we even voorlezen.

**Esther:** We kunnen het ook even toelichten

**Madieke:** Ja dat mag ook.

**Esther:** Ja jullie mogen hem ook voorlezen.

**Justine:** Hij is best lang.

**Esther:** Ja daarom, wij wilden op de beleids een punt aandragen, wat dan op de HALV besproken kon worden, maar op de beleids was er geen tijd voor. Maar dit is iets wat we ook nu niet kunnen besluiten, dus misschien op de agenda voor volgende keer. Wij vonden als KB al dat het nice was als het bestuur gewoon bij 1 reis in het hele jaar gewoon mee mag, als iemand van het bestuur graag mee wil op die reis. Dus ons voorstel zou zijn -we vonden het een beetje raar om dit voor onszelf in te stellen- dat een bestuurslid bij 1 reis in het jaar mag zeggen, ik ga sowieso mee dus als er een loting is dan word ik niet mee geloot, met de sidenote dat maximaal 2 mensen van het bestuur dat voor een reis mogen zeggen en als er dan meer mensen van het bestuur die meewillen met die reis, dat er dan onderling wordt uitgevochten wie er dan sowieso mee mag. Omdat anders zou je als het hele bestuur mee kunnen op huttentocht en dan is die huttentocht bijna vol. En ik dacht dat er een soort van ongeschreven regel was dat het bestuur sowieso mee mocht, maar wij zijn met zijn tweeën uitgeloot voor de alpiene klimweek en daar baalden we heel erg van, dus toen dachten we dit gaan we een keer op een ALV bespreken en dat hebben we toen ingestuurd als brief, omdat we anders niet goed wisten hoe we dit moesten aankaarten.

**Madieke:** Ons lijkt dit natuurlijk fijn als huidig bestuur, Het lijkt me inderdaad goed om dit op de HALV uitgebreider te bespreken.

**Esther:** ik ben wel benieuwd wat men hiervan vindt en of men dit als ALV afspraak voldoende vindt. Van mij hoeft dit niet officieel vastgelegd te worden, maar daar kunnen we het wel over hebben, want anders dan kan ik motie indienen, dat een HR-wijziging moet komen bijvoorbeeld

**Djoeke:** Het lijkt me wat groot voor HR.

**Esther:** Ja dacht ik ook.

**Djoeke:** als we op de ALV afspreken, dit is beleid en de commissies hiervan op de hoogte stellen, dat dit gewoon prima werkt.

**Noor:** want wat zou er allemaal meetellen als een reis.

**Esther:** Gewoon combiweek, alpiene klimweekend, alpiene klimweek, huttentocht, multipitchweek, Deep water solo, alles wat we organiseren eigenlijk.

**Madieke:** En waarvoor geloot wordt.

**Patrick:** Eigenlijk alles wat niet als bestuur geregeld wordt.

**Esther:** Ja nou, de kerstweek, je gaat als organiserende commissie sowieso mee. Het zou heel raar zijn als dat mee zou tellen.

**Madieke:** dus ook alpiene klimweekend

**Esther:** ja ik vind van wel.

**Djoeke:** Waarom niet?

**Madieke:** Kies je dan alles wat langer is-

**Esther:** ik zou zeggen je kiest gewoon voor alles. Als je heel graag mee wil naar Frankenjura voor hemelvaart, be my guest, zet jezelf op die lijst.

**Lieuwe:** Wanneer gaan we de statuten stemming doen?

**Madieke:** Ja dat is het puntje wat nu komt.

**Patrick:** Ik zie nu dat er mee twee telefoons wordt opgenomen is dat de bedoeling? Zal ik die van mij dan stoppen.

**Madieke:** Ja is goed. Is iedereen er dan voor om dit uitgebreid te bespreken op de HALV.

*Instemmend geluid vanuit de zaal*

## 5. Stemming statuten

**Madieke:** oké top! Dan nu het puntje om te stemmen voor het voorstel van de nieuwe statuten. Zoals jullie weten is het bestuur vorig jaar, afgelopen jaar heel hard bezig geweest met het veranderen van de statuten, omdat dit ook verplicht is vanaf binnenkort om nieuwe statuten te hebben. En helaas is het toen niet gelukt om deze statuten in te stemmen op de juiste manier en daarom moet dat nu nog gebeuren en sinds vorig bestuursjaar zijn er geen aanpassingen geweest in de statuten. De conceptversie die geldt is hetzelfde als de laatste keer dat we erover gestemd hebben en deze is ook meegestuurd met de stukken. Het enige wat er is aangepast is dat de pagina met de namen van de vorige bestuursleden er is uitgehaald. Maar dat heeft verder geen invloed op de nuttige inhoud van de statuten. Ons voorstel was om er op deze ALV op te stemmen, maar zoals we kunnen constateren zijn er niet genoeg mensen om hierop te mogen stemmen, omdat er voor een statuutswijziging nodig is tweederde van de leden aanwezig te hebben en dat is niet zo.

**Esther:** Heb je contact gehad met de notaris hoe het werkt om de vereniging te machtigen?

**Pepijn:** Ik had erover gebeld en maar ik kreeg de assistent aan de lijn en die wist het allemaal niet. Ik ben er verder niet achteraan gegaan.

**Madieke:** Ik heb een mailtje gehad van de notaris met daarin alleen de vraag of wij onze ID kaarten konden opsturen en de notulen van de vergadering waar de statuten worden ingestemd.

**Esther:** oke

**Madieke:** Ik ga er dus vanuit dat dit het enige is wat nodig is.

**Esther:** ja

**Madieke:** En aangezien we nu kunnen constateren, dat er niet genoeg leden aanwezig zijn. Is ons voorstel om op de HALV wat binnen 4 weken is, de stemming opnieuw uit te voeren met het aantal leden dat dan wel aanwezig is.

**Pepijn:** Moeten we dan alsnog stemmen nu?

**Madieke:** Ja dat is een beetje de vraag.

**Djoeke:** Doe het voor de zekerheid.

**Esther:** We weten praktisch zeker dat het niet hoeft, maar we hebben het wel altijd gedaan, omdat we nooit duidelijk zwart op wit hebben gekregen dat het niet hoeft.

**Madieke:** Oke, laten we dat dan voor de zekerheid doen

**Djoeke:** Er is dus niks meer aangepast, maar vorige keer dat we er inhoudelijk over hadden gepraat waren er nog wel punten die misschien zouden worden aangepast, maar is er besloten dit niet te doen i.p.v. van het weer uit te stellen. Is erover nagedacht om eventueel die dingen toch wel aan te passen.

**Madieke:** We hebben er over nagedacht en dit besproken, maar we hebben besloten om dit niet te doen, omdat de tijd bestwel begint te dringen voor wanneer dit officieel doorgestemd moet worden en omdat we dan nog een ALV zouden moeten doen, waarop dit uitgebreid besproken zou moeten worden en aangepast zou moeten worden bij de notaris, wat weer geld kost. En wat ons betreft ging het vooral over dat puntje over hoeveel leden aanwezig moeten zijn voor het stemmen. En dat is wat ons betreft niet een acuut genoeg probleem, om daarvoor nog een keer doordat hele proces heen te gaan. Vandaar dat wij als bestuur niks nieuws wilde aanpassen.

**Djoeke:** Ja dan is meer de vraag, dat als die situatie die vandaag heeft plaatsgevonden, dan niet kan gebeuren, dan kan je gewoon beginnen met stemmen als er maar drie leden aanwezig zijn, dat dat dan gewoon kan.

**Madieke:** Nee toch, want het is niet aangepast in de nieuwe statuten.

**Esther:** Ja het staat er dus niet in

**Djoeke:** Het staat nu in het HR. En we hadden vorige keer bedacht, omdat het in het HR staat hoeven we het niet naar de statuten te verplaatsen en toen kwam de notaris met het mag niet in het HR staan het moet alleen in de statuten, maar toen was het al te laat om het naar de statuten te verplaatsen, dus als we dat niet doen gaan we eigenlijk mee akkoord dat die regel komt te vervallen, die is niet juridisch houdbaar als het niet in het HR staat.

**Esther:** ik denk dat we dit kunnen accepteren.

**Djoeke:** Ik vind het prima, meer van dat we er bewust zijn dat dit gebeurt.

**Esther:** de reden dat ik denk dat we dit kunnen accepteren, is dat er nog steeds duidelijke redenen zijn voor het oproepen van een ALV. Het is niet dat het bestuur heel last minute een ALV kan oproepen, mocht het bestuur wilde dingen gaan doen met weinig mensen en dat dit ook op de agenda staat, denk ik dat dit niet gaat gebeuren.

**Noor:** Dat mensen dan van tevoren al lawaai gaan maken dat dat ongepast is.

**Odet:** Ik snap Djoekes punt wel, wat ik daaraantoe zou voegen, is dat statuten meestal wat is het eens in de vijftig jaar worden aangepast, dus er is ook wel wat voor te zeggen, ze moeten wel goed zijn zegmaar, maar als jullie dit met de notaris hebben besproken en die staat hier ook achter, dan heb ik vertrouwen dat het oke is op deze manier.

**Djoeke:** Dit is niet perse iets waar de notaris een mening over hoeft te hebben. Het is wat wij als vereniging willen.

**Esther:** Daarbij gezegd hebben dat zij dit blijkbaar niet belangrijk genoeg vinden om dit in de statuten op te nemen, want anders had het erin gestaan.

**Madieke:** Ja. Het is ook de mening van ons bestuur, dat wij erin principe oké mee zijn. We kunnen nu opzich nog wel stemmen om te kijken of jullie hier oké mee zijn. En ze zijn vorige keer dus ook al ingestemd door de vereniging, hoe ze nu zijn.

**Djoeke:** Nou zoals ik al zei. Ik vind het verder prima hoor.

**Madieke:** Dan stel ik voor dat we nog wel stemmen over de conceptstatuten, zoals ze nu zijn. Met de kantekening dat er op de HALV nog een keer over gestemd gaat worden.

**Lieuwe:** Moet dit proces opnieuw begonnen worden nu bestuursleden gewisseld zijn

**Madieke:** Nee want dit gaat niet over de inhoud, het is alleen het voorblad. De conceptstatuten zonder de bestuursnamen, de namen van de bestuursleden, zijn meegestuurd met de stukken, dus daar gaan we nu over stemmen. En dan nog een keer op de HALV. En daar hoeven we ook niet extra over te betalen.

Stemming:

Voor: 18

*Dit is een meerderheid*

**Madieke:** Nu zijn de conceptstatuten ingestemd, behalve dat dit niet geldig is, dus we gaan op de HALV nog een keer stemmen.

*Zingen*

## 6. Stemming aanpassing kadervergoeding

**Madieke:** Het volgende puntje op de agenda is het aanpassen van de kadervergoeding. Wil jij daarover beginnen Noa?

**Noa:** Ik kreeg vanuit een aantal mensen van de vereniging het idee dat we het een keertje moeten hebben over de kadervergoedingen, dus ik dacht ik leg even in 5 minuten uit hoe het nu is en wat de

mogelijkheden zijn om het te veranderen. Hoe het is nu staat op deze slide, op normale weekenden. betalen deelnemers 40 euro en SKI betaald 15 euro en SKB 20 euro. Kader IO 27,50. Op een cursusweekend betaald kader niks en daarom betalen deelnemers iets meer. En voor een lang weekend en ook de kerstweek. Dit heb ik teruggezocht, werd aangehouden dat de deelnemersprijs variabel is, dus er is een standaardsubsidie. En de SKI betaald 65 % van de deelnemersprijs en een SKI betaald 75% van de deelnemersprijs. Ik heb ook even nagevraagd bij andere verenigingen hoe zij dit doen. Het is wel zo dat andere verenigingen ook net anders werken, qua regelingen en cursusweekenden. Sommige verenigingen hebben alleen maar weekenden, waar geen onzelfstandige klimmers naartoe gaan, maar dit wat ik heb meegekregen, bij de ASAC gaat SKI en SKB gratis mee en wordt er bij de weekendprijs onderscheid gemaakt tussen zelfstandig en niet zelfstandige klimmers en bij de ESAC gaat kader alleen mee op cursusweekenden, dus dat is anders, dit is ook wel gratis dan. Bij Yeti krijgt SKB en SKI per dag dat ze verantwoordelijk zijn 0,5 van het weekend vergoed, dus als ze twee dagen kaderen is het weekend ook gratis. En bij de NKBV is kader ook meestal uit de kosten. En nu heb ik even twee dingen uitgezocht, stel je voor we willen dat kader gratis meekan op weekend. Ik heb dan uitgezocht wat voor effecten dit zou hebben op de begroting. En ik ga er nog wel vanuit dat kader de overnachting betaald, omdat dit nu ook de manier is waarop het gaat; de overnachting wordt apart gehouden. En voor normale weekenden zou het betekenen dat er 880 euro bovenop de begroting die 8800 is. Voor lange weekenden zouden we die iets meer subsidie kunnen geven en de rest van de kosten worden dan verdeeld over de deelnemers. Dan zou je kunnen vragen waar haal je dit geld vandaan? Een idee is de deelnemersprijs verhogen, de deelnemers betalen dat 5 euro meer. Een ander idee die ik had was om voor lange weekenden het percentage gelijk te trekken met dat van normale weekenden, dat is 40%. Dan wordt de deelnemersprijs wat duurder voor die weekenden. En voor de kerstweek bijvoorbeeld en daarbij een casus die ik heb berekend voor afgelopen kerstweek. Nu betalen de deelnemers 397 euro, SKI betaald 258 euro en SKB betaald 297. En als je dan zou zeggen SKI betaald 40% en SKI betaald 50%, dan zouden de deelnemers 415 betalen en de SKI 166. Dat waren een beetje mijn gedachtes hierover. Ik zou graag willen weten wat jullie hiervan denken

**Odet:** Nice dat jullie iets doen met de kerstweek. Ik had toen ik dat mailtje kreeg dat ik 258 euro voor moest betalen voor de kerstweek, dacht ik wel oef, ik vond het heel leuk, maar het voelde wel echt als werken. Ik zou sneller nog een keer meegaan als ik minder hoefde te betalen, want voor dit bedrag kan ik ook zelf op vakantie. Iets anders wat ik in discussie zou willen gooien is dat ik het niet eens ben met het verschil van vergoedingen SKB en SKI binnen de USAC, niet veel verschil in de hoeveelheid werk wat ze doen.

**Djoeke:** Volgens mij komt dat onderscheid oorspronkelijk uit het feit dat SKI eindverantwoordelijk is, als er iets is gebeurd dan is de SKI, daarvoor verantwoordelijk en daarom staat daar een grotere vergoeding tegenover, maar ik ben zelf geen kader, dus ik weet niet hoe het kader daar tegenover staat.

**Odet:** Ik snap dat het daarvandaan komt en dat is ook wel zo maar de vergoeding zou meer gaan over de vrije tijd die je erin steekt en dat is voor een SKI en SKB hetzelfde

**Noa:** Goed punt

**Patrick:** Wat ik ervan denk, wat ook de Yeti doet, en volgens mij ook de TSAC, waar ik heel erg voorstander van zou zijn. Is dat er wordt gekeken naar de hoeveelheid verantwoordelijke en energie die kader er zelf instopt. Er zijn kerstweken geweest waarbij werd gezegd dit is wat er mogelijk is, en dat is en er zijn kerstweken geweest waarbij alle avonden er kaderbesprekingen zijn geweest om iedereen wensen na te komen. En ik zie echt een heel groot verschil en ik vind in die laatste casus,

mag daar mee vergoeding tegenover staan. En ik vind het oké dat kader daar zelf keuzes in maakt en dat de vergoeding dan proportioneel moet zijn.

**Noa:** ik zie dat vooral voor bij lange weekenden en de multipitchweek, zou je dit dan ook zoals yeti doet bij normale weekenden toepassen. Dat zie ik zelf niet helemaal voor me.

**Patrick:** ik kan me wel indenken dat op een normaal weekend dit ook wel speelt. Zaterdag lesje, maar zondag wil ik zelf iets projecten, dus klimmen mensen dan binnen hun licentie, maar ben ik eindverantwoordelijke. Ik weet dat er kader is dat dit zelf fijn vindt om dit te doen, ben er niet op tegen, maar dat er wel met de vergoeding naar wordt gekeken, dat zou ik eerlijker vinden

**Madieke:** Yeti op kerstweek, goed om te weten, hun kader kadert dan niet echt.

**Odet:** het gaat nu niet per se om kerstweek toch?

**Madieke:** Oh nee sorry.

**Noa:** Nee Yeti doet dit ook voor hun normale weekenden

**Esther:** Ik wou wel op jou reageren, als je kijkt naar de kerstweek en de vergoeding daarvan en de inzet van kader, als je dat achteraf gaat bekijken hoe iemand zich heeft ingezet, dat dat heel moeilijk te begroten is, dus ik denk dat we dan beter kunnen bespreken wat is de taak van het kader tijdens de kerstweek en wat voor rol neem je daarin en hoever ga je daarin. Ik denk dat, dat dan logischer is want ander kun je geen inschatting maken van hoe duur het is. Ik zou wel fan zijn van zo'n concept wat yeti heeft, want ik weet niet of ik half of een kwart of een ander getal zou doen, maar ik ben een keer mee geweest op weekend als IO, waarop ik een dag niet heb geklommen en het kader geproject en dat vond ik best wel bits eigenlijk. Het was voor mijn leerproces wel fijn dat ik veel gekaderd heb die dag, maar het echte kader heeft gewoon de hele dag in een project gehangen. Dus dan zou ik wel hier fan van zijn eigenlijk en misschien ook voor de kerstweek, maar ook weer niet want het is wel fijn om een dag vrij te hebben en dat dat als een soort vergoeding wordt gezien. Voor weekenden zou ik wel fan zijn van wat Yeti doet.

**Patrick:** Mag ik daar heel kort op reageren, voor mij is het meer een principieel iets, maar ik denk wel dat het goed is om voor de kerstweek dit goed uit te denken en niet gelijk te implementeren

**Djoeke:** Ook een reactie op dit ik kan inderdaad van het menselijke perspectief zien dat dit fijn is, maar voor de HSHG gaat dit echt een teringwerk worden, dit is niet te begroten, omdat je pas achteraf weet hoe iemand gepresteerd heeft en dus wat iemand moet gaan betalen. Ik zou dan meer kijken naar wat de verwachtingen voor kader, als je een weekend wil projecten moet je niet als kader meegaan maar een eigen weekend organiseren en niet op kaderweekend meegaan, en als dat niet werkt dan pas naar de vergoedingen.

**Odet:** Ik sluit me een beetje aan bij Djoeke. Het klinkt als een goed systeem maar twee dingen, wij mensen willen alles altijd heel eerlijk maken, maar je kunt dan altijd blijven doorgaan er ontstaat dan veel grijs gebied, waar ik eigenlijk mee wil zeggen de ene zal actiever kaderen dan de ander, dat hou je altijd. Ga je dan ook nadenken of er onderscheid wordt gemaakt tussen niet zelfstandige en zelfstandige klimmers, wie maakt er gebruik van de kader, het wordt best wel snel ingewikkeld. Ik ben wel voor verscherping van de kadervergoeding en dat het kader weet wat ervan hun wordt verwacht, maar ik zou dan eerder uitkomen bij een van de casussen, die jij hier al beschreef.

**Madieke:** Ik weet niet precies wie er eerder was.

**Pepijn:** Ongeveer tegelijkertijd, volgens mij Esther.

**Esther:** Ik zou het ook wel lastig vinden van wie gaat er dan achteraf bepalen hoe goed er is gekaderd. Ik zou geen onderscheid maken tussen zelfstandige en onzelfstandige klimmers. Dat kader meegaat op weekend is gewoon een gegeven. Anders kan het ook veel duurder worden voor onzelfstandige klimmers

**Noa:** Mijn persoonlijke idee was om hier geen onderscheid in te maken, ook als je zelfstandig bent met je OVSP wil je soms nog steeds dingen leren voor OVMP maar dat kan dan niet omdat je er niet voor betaald hebt.

**Noor:** Ik denk dat het niet wenselijk is om onderscheid te maken tussen zelfstandig en onzelfstandig want onzelfstandige klimmers kunnen zelf nog een weekend organiseren en juist voor de niet zelfstandige klimmers is zo'n USAC weekend een mogelijkheid, om meters te maken buiten en ik vind het dan niet eerlijk als we daarvoor in eens veel meer vergoeding voor gaan vragen.

**Djoeke:** Niet helemaal mee eens, als onzelfstandige klimmer kan het nog steeds heel nice zijn om mee te gaan op USAC weekenden. Wat ik eruithaal dat het grootste knelpunt de kerstweek is en lange weekenden en niet zozeer de korte weekenden. In dat geval zou ik het wel nice vinden om voor casus 2, dat kwa kortingen het percentage van de lange weekenden gelijkgetrokken wordt aan de korte weekenden. Ik heb in mijn jaar nog een poll gehouden, van moeten we de kaderbijdrage verhogen en toen kwam eruit dat het kader niet zo heel veel problemen had met het betalen van de tweedaagse weekenden Dus het is misschien wel nice om te peilen waar het probleem is wat we moeten aanpassen.

**Esther:** Ik denk eigenlijk dat ik niet zo heel veel mening heb over wat kader moet betalen voor weekenden, maar ik denk dat als weekenden gratis zouden zijn voor kader dat ik vaker mee zou gaan. Ik heb een studie en geen tijd voor een baantje, dus ik leef gewoon van me duo.

**Patrick:** Om daarop in te haken vorig jaar wilde Ward onderscheid maken tussen mensen die werken , waarbij het knelpunt vrije weekenden is en niet het geld en voor studerende mensen die kader zijn, dat er volgens mij iets kwam of is dat kader beroep kon doen op subsidie van de USAC. Dit staat in de notulen.

**Djoeke:** Het was wel een idee voor als iemand anders echt niet kadert, maar niet een grootschalige actie, dat iedereen per definitie, daar beroep op kan doen.

**Patrick:** Wat ik weet dat is dat dit een presentatie was of dingen die hij zou aanpakken van de kadervergoeding en het idee was dat iemand hier beroep op zou kunnen doen . En hij zij dat dat bestuur niet heel kritisch zou beoordelen. Ik denk dat burgers daar niet heel snel misbruik van maken. Ik wou dit erover ingooien, want ik denk voor kader, dit in situaties zit zoals jou is dat een supermooi iets. Geweldige oplossing voor weekenden, die niet doorgaan, omdat er niet genoeg kader is.

**Esther:** Misschien is het dan een keer is om over te hebben dat studerend kader überhaupt niet betaald

**Patrick:** Nou in dit plan werd niet per se criteria gesteld dat het gaat om studerende mensen, want het kan ook gaan om werkzoekende mensen bijvoorbeeld. Het was daarom het plan om van de eerlijkheid van mensen uit te gaan.

**Odet:** als een persoon er misbruik van maakt, dat zou dat niet zo erg zijn

**Patrick :** Voor 15 euro meer op de kerstweek per deelnemer op zo'n bedrag, als je dan korting voor kader kan waarnemen, denk ik dat dit het waard zou zijn. Ik hoor hele goede bezwaren voor de HSHG om het niet per persoon te gaan bepalen. Wij vullen nu zelf in dat het niet werkbaar is ik zou zeggen

vraag het ook na bij de andere sacs hoe zij dat doen. Kijken of je een duidelijker beeld kan krijgen en of dit haalbaar is. Volgens mij kunnen we heel makkelijk wat extra informatie erover krijgen.

**Noa:** als voorzichtige conclusie: lange weekenden en reizen mag er veel meer korting komen voor kader en een verschil maken per dag hoeveel mensen die gekaderd hebben, dat dit alleen maar een optie is als dit te doen is qua haalbaarheid.

**Pepijn:** Qua haalbaarheid is het per dag een bedrag uitkeren is het veel meer werk om het per dag uit te keren dan om een fonds te gebruiken waar mensen beroep op kunnen.

**Esther:** Ik weet niet hoe yeti het doet, ik denk dat hun weekenden er anders uitzien. Ik was afgelopen weekend op de bivak en daar was een grote Yeti groep volgens mij en als ik een snelle inschatting maak denk ik dat ze 1 op 2 gekaderd hebben, dus misschien hebben zij wel een systeem dat ze kunnen zeggen ik ga maar een dag mee. Misschien dat ene groep zaterdag kadert en andere groep zondag. Ze waren echt met zoveel, dat ik dacht hoezo hebben jullie zoveel kader nodig.

**Patrick:** Omdat anders de vergoeding te hoog wordt.

**Esther:** Nou misschien wel dat ze met een systeem zijn, dat ze twee keer zoveel kader meenemen. Zodat een groep zaterdag kadert en een groep zondag.

**Patrick:** Ja ik denk ook dat het logisch is dat als er te veel kader meegaat, dat dat kader want niet relevant is niet vergoed wordt en dat hun juist meebetalen aan de kadervergoeding als deelnemer.

**Madieke:** Dat kunnen we altijd uitzoeken.

**Max:** Maar het lijkt nu dat er een gat in de begroting valt. Er staat dat je ongeveer 1000 extra nodig hebt, maar dat je met 5 euro per deelnemer 715 extra hebt?

Zaal: dit is als casus

**Max:** ooh

**Esther:** Zou casus een en twee naast elkaar kunnen bestaan?

**Odet:** Ja, maar dan zou een lang weekend wel heel duur worden.

**Esther:** Dat alles onder casus 1 valt en de kerstweek onder casus 2?

**Noa:** waarom zou je voor de kerstweek meer betalen als kader dan weekenden dan

**Esther:** omdat het duurder is en je dan naar de Calanques gaat

**Max:** Is het generale principe niet dat je voor alles de deelnemersprijs iets omhoog doet en dat kader dan goedkoper mee kan.

**Esther:** Zouden we de contributie kunnen verhogen? Ik vind weekendjes namelijk best wel iets fundamenteels voor de USAC en iets waar met name de jonge USAC'ers veel gebruik van maken. Want hoeveel betalende leden hebben we?

**Pepijn:** Rond de vijfhonderd, nou dit jaar 476 in totaal en in het begin van het jaar boven de 500

**Esther:** Als je een contributieverhoging doet van 1 euro dat zit je op 500 euro en dat is al op de helft

**Patrick:** Ik zat te denken over casus 1. Dan ga je meteen van 65 naar 0 procent van de prijs. Kun je niet de kerstweekcasus hier een beetje op toepassen en een kleinere stap maken met iets van de

deelnemersprijs gaat met 1 euro 50 omhoog en daar kun je iets meer kadervergoeding door realiseren.

**Noa:** Je bedoelt dan dat je kader iets minder laat betalen

**Patrick:** Ja in plaats van helemaal gratis. Ik denk dat is ook wel weer een hele grote stap is.

**Odet:** Wat is het probleem met dat het een grote stap is?

**Patrick:** Huidige systeem werkt ook wel goed, dus veel kader is nu oké met wat er nu is. Dus als je ervoor open staat de prijs een klein beetje te verlagen voor kader, dat je kader hiermee al heel blij doet in plaats van gelijk 1000 euro uit de begroting te halen.

**Djoeke:** Een beetje daarop aanhakend. Ik vind een verhoging van 5 euro best wel een grote stap, zeker als daar niet meer weekendjes voor terugkomen, als deelnemer merk je daar niet zoveel van als kader gratis meekan. Ik zou eerst peilen wat kader hiervan vindt, want als zij het niet erg vinden dat heb je 1000 euro wat je ergens anders aan kunt besteden.

**Noor:** Ik vind dat de contributie een beetje verhogen ook wel goed is. Je kan de weekend prijs een beetje omhoog doen en de contributie dan ook wat omhoog.

**Djoeke:** als je historisch kijkt is de weekendprijs altijd met 2,50 verhoogt, niet dat dat heel relevant is maar daarom voelt 5 euro misschien als een grote stap.

**Esther:** Ik denk los van de weekenden, we moeten wel echt iets aan de kerstweek doen. Als iemand die nog nooit als kader is meegegaan op de kerstweek, lijkt met dit echt buitengewoon onaantrekkelijk.

**Madieke:** Dat merken we ook wel vanuit het bestuur. Ik weet niet hoe het voorgaande jaren was, maar wij hadden dit jaar echt best wel veel moeite.

**Esther:** Ik denk wel erbij gezegd hebbende. Verschilt per kader, als multipitchkader zou ik nog wel mee willen maar echt niet als singlepitch kader

**Madieke:** We hadden wel bedacht dat we minder single pitch kader zouden kunnen vinden dat we dan minder single pitchers mee zouden nemen.

**Bo:** Wat je ook kan zeggen, dat je iets van een combinatie doet van de casussen. En dat je van tevoren zegt ik zou graag zoveel dagen willen kaderen. Dat je dus niet achteraf een begroting kloppend maken, maar dat je van tevoren weet waar je aantoe bent. Specifiek voor de kerstweek

**Djoeke:** Het is wel al moeilijk genoeg om de kaderindeling rond te maken, zonder dat de kader halve weekenden gaat kaderen.

**Noa:** Voor de kerstweek zou het me wel kunnen voorstellen.

**Esther:** Misschien willen er dan wel meer mensen mee.

**Djoeke:** Ik denk dat het weer terugkomt op die verwachtingen als je zegt de vergoeding wordt 40% en we spreken af wie wanneer kadert.

**Noor:** Want als SP IO zou ik ook niet zo snel neiging hebben om als single pitch kader mee te gaan op de kerstweek, maar als je een deel van tijd zou kunnen kaderen en een deel van tijd zou kunnen multipitchen klinkt het al een stuk aantrekkelijker.

**Odet:** Dat was dit jaar ook het idee, maar het was niet gelukt

**Noor:** Ja maar dat komt ook gewoon, omdat er zo weinig kader was.

**Arthur:** Het hangt ervan af hoelang de kerstweek is, nu is het erg kort maar als het langer duurt is er ook meer ruimte voor meer zelfstandig klimmen voor het kader.

**Max:** Als je kader meeneemt om een deel van de kerstweek te kaderen, moet je wel weer meer mensen mee gaan nemen, dus ik weet niet hoe haalbaar dat is. Ook qua auto's

**Patrick:** Ik ben ook een keer meegegaan, en ik had maar 1 dag voor zelfstandig klimmen dus dat kon best beklemmend voelen omdat je niet de ruimte hebt om met de leuke mensen zelf te klimmen die mee zijn. Daardoor voelt het niet als vakantie. Ook vervelend dat het achteraf nog steeds veel moest betalen een vakantieprijs. Ik vond dat achteraf wel echt vervelend, daar zat ik echt wel mee

**Pepijn:** Heb je dat alleen met de kerstweek en niet met de multipitchweek ?

**Patrick:** Dat weet ik niet. Nou toen ik mee was met het multipitchweek was het echt voor hun fulltime kaderen, dus ik vind ook gewoon dat hun gratis mee hadden moeten gaan. We hadden twee kaderleden op 11 deelnemers

**Pepijn:** Dus niet alleen kerstweek is het probleem, maar ook andere langere vakanties?

**Patrick:** Ja we hadden ook wel een groot aantal IO'ers en heel veel mensen die graag naar single pitch naar multipitch wilde in die kerstweek, omdat er zoveel mensen waren. Was het wel echt dat wij in dienst waren om zo efficiënt mogelijk alle leerswensen te beantwoorden. Het was niet helemaal vakantie vibes. Ik denk dat het goed is dat mensen dat weten, het kost wel veel energie. Ik kon alleen mijn vriendin spreken als ik ging slapen.

**Madieke:** Heel erg bedankt voor jullie input, we gaan dit meenemen. Het is denk ik wel tekort dag om op de HALV voor een concreter plan te komen, maar ik denk dat we zeker hiermee gaan zitten en kijken wat mogelijk is.

**Noa:** Zou 40% deelnemersprijs voor lange weekenden, dit voorjaar kunnen ingaan.

**Odet:** Daar heb je niet op begroot toch?

**Noa:** De subsidie staat vast, dus dat komt erop neer dat de deelnemersprijs iets omhooggaat.

**Esther:** Daarnaast als Noa morgen tijd heeft en dit gaat uittypen, kan het ook morgen gestuurd worden er is een 8 dagen limiet. Het is netjes om je aan die 14 dagen te houden. Ik zou het niet helemaal uitstellen maar als morgen of overmorgen tijd hebt kan het gewoon

**Odet:** En deels staat het er al.

**Esther:** Het komt ook niet uit de lucht vallen.

**Madieke:** Wat mij betreft kunnen we hier morgen aanzitten.

**Djoeke:** Op de HALV kun je dan toelichten, dit is de subsidie, maar we gaan dit en dit wijzigen.

**Noa:** Voor de lange weekenden kan ik dat doen. Voor de korte weekenden voelt dit niet als een conclusie, dus ook niet iets wat ik nu kan gaan aanpassen, misschien wel dat we met dat fonds iets mee kunnen doen en dat meer uitwerken.

*Hard langduring brommergeluid*

**Max:** Voor als we wel gaan stemmen overzichtje van meest extreem alles wordt gratis voor kader naar minder extreem zou handig zijn. Dat wordt het heel makkelijk en duidelijk om erover te stemmen

**Esther:** Ik ga het nog een keer zeggen je stemt niet voor dingen die niet in de regelementen staan.

**Max:** Maar je wil er toch een consensus over hebben.

**Djoeke:** Dan praat je waarschijnlijk over de volgende HSHG die dit gaat implementeren en wil je het eigenlijk voor op de HALV hebben want op de wissel is het beleid al voor de volgende HSHG.

**Madieke:** goeie

**Djoeke:** Als het niet met de stukken mee hoeft, dan kun je een mooie slide in elkaar zetten voor over twee weken, met de scenario's, die uit deze discussie zijn gekomen.

## 7. Bekendmaking alpen camping locatie

**Madieke:** Nu de bekendmaking van de alpen camping. Maar eerst een vraag waar is dit?

**Odet:** De Grand Paradiso

*Zaal lacht*

**Madieke:** De alpen camping is bij de Grand Paradiso wil jij het toelichten?

**Bo:** We gaan naar de Pont Breuil camping. Volgens mij een prima camping. Ze hebben pizza op de camping volgens mij allemaal vet chill. Redelijk in de buurt van afgelopen jaar twee dalletjes verder. Aantal dingen die er te doen zijn. Meer dan voldoende te klimmen in de rest van de vallei, maar ook voldoende dichtbij. Joris had dit naar mij gestuurd, je kan dus van de hut onder Paradiso zijn hele vette trad mogelijkheden, dus dat ik hartstikke leuk. Je kunt er ook boulderen, crashpad huren op de camping, dus ook voor de boulderaars is er wel wat te doen. Er is wel wat te alpineren ook.

**Esther:** Volgens mij is er niks voor C1

**Bo:** Perfect voor C1, je wandelt zo de berg op.

**Esther:** Maar voor de rest niet zoveel.

**Bo:** Nee. Voor alpineren kun je niet hele week doen, maar er is principe voldoende te doen dus dat.

**Esther:** Nou jongens allemaal lekker in de rij staan op de Grand Paradiso.

**Madieke:** We hebben andere camping geprobeerd te benaderen, maar die wilde niet.

**Odet:** Niet verontschuldigen dit is jullie plan.

*Geroezemoes in de zaal.*

**Madieke:** Kunnen we iets zeggen over de kosten?

**Pepijn:** Het is best goedkoop.

## 8. Stemming loting exchange studenten

**Madieke:** Nou dus helemaal leuk, dan stel ik nu voor dat we de pauze overslaan en doorgaan naar het volgende puntje: stemming loting van exchange students. We gaan hier niet over stemmen dit was fake news dit stond verkeerd in de agenda. Nu is de huidige situatie dat exchange students, dan heb ik het vooral over de mensen die hier een half jaar zijn, die mogen gedurende het hele jaar lid worden en hoeven ook niet mee te loten. Wij hebben gemerkt dat dit bestel onhandig is als ze geen NKBV hebben, omdat als ze dan aansluiten buiten de introductie, dan moet er een heel apart examen voor hun geregeld worden, zodat ze hun NKBV IT hebben. Ons voorstel is dat exchange students lid mogen worden als ze al hun NKBV IT hebben en als ze dat niet hebben dat ze dan alleen tijdens de introductieperiode lid mogen worden.

**Odet:** Het voorstel dat er nu staat is volgens mij wat er nu al is behalve dat jullie er nu specifiek NKBV bewijs van maken, maar welke uitwisselingsstudent heeft er al een NKBV bewijs

**Madieke:** Deze kun je al gehaald hebben bij Olympos.

**Odet:** Ja maar als mensen al kunnen klimmen en alleen maar examens hoeven te doen. Ze zijn er in principe niet zo lang, dan zou ik hetzelfde geen probleem vinden om een examen af te leggen voor zo'n student.

**Esther:** Ik kijk even naar Max. Volgens mij is het vorig jaar niemand geweest die dit wilde. Dus als we dan elk jaar vier appjes moeten sturen, dus waar hebben we het dan over.

**Max:** Bij ons jaar waren er exchange students die ernaar vroegen, maar dit was meestal rond de zomer en lente. Dan zei ik wacht twee weken en doe mee met de introductieperiode

**Madieke:** Ja de meeste exchange students komen ook rond de lente of zomer, dus.

**Djoeke:** Wat is dan het probleem voor die ene, die dan midden in het jaar komt?

**Arthur:** Het is ook niet zeker dat ze hun examen halen, en dat er dan meerdere examens moeten worden geregeld.

**Djoeke:** Ja maar de voorwaarde is dat ze al kunnen klimmen, dus in dat geval kunnen ze gewoon geen lid worden.

**Esther :** In de kadergroepsapp was er een discussie, de standaarden zijn anders. Je kunt zeggen je moet op dinsdag komen en dan op donderdag examen doen en als je het niet haalt dan kun je geen lid worden, want dan kun je blijkbaar niet klimmen. Van mij hoeft je niet een extra examen te gaan organiseren. De voorwaarde voor lid worden is dat je kan klimmen, dus als je het niet kan kun je geen lid worden.

**Patrick:** Ik ben het eens met wat er nu gezegd is. Je moet in je achterhoofd houden dat je een tweede moment nodig hebt. Wat we zeiden in de kaderapp is denk ik een handige manier om dit aan te pakken, dat het niet gelijk een examen is maar dat het kaderlid kijkt of die wat dingen moet bijbrengen. Als iemand wel kan zekeren maar niet aan de standaard voldoet kun je de dingen bijbrengen en dat later het examen afnemen en als iemand niet kan klimmen moet dat persoon dat zelf laten leren ergens anders.

**Pepijn:** Is het eerlijk dat we zoveel mensen uitloten en dat exchange students dan gelijk binnenkomen. Het is niet zoveel extra moeite, maar is het eerlijk?

**Djoeke:** Exchange students worden automatisch uitgeschreven, naar een half jaar of voor de tijd van hun exchange

**Pepijn:** ooh dat wist ik niet.

**Djoeke:** als zij zich binnen wurmen als exchange student, maar hier dan 3 jaar studeren, dan gaat er iets mis.

**Max:** Ja het moet wel Erasmus exchange zijn

**Djoeke:** het gaat niet om studenten, die hun bachelor ergens anders hebben gedaan en nu hun master in Nederland doen.

**Esther:** Je kan prima een bewijs van Erasmus vragen. Er is ook een bewijs van inschrijving voor de rest van de leden

**Madieke:** Hier gaan we nog een keer naar kijken, dan het laatste puntje is dat we bezig zijn met het opzetten van het meerjarenplan

## 9. Bespreking meerjarenplan

**Madieke:** We zijn bezig opstellen meerjarenplan en we dachten we geven even een update. We hebben er een heidag over gehad met het bestuur, wat moet er precies in het meerjarenplan komen te staan en waarop baseren we het. Op basis van de lijst met onderwerpen hebben we een enquête gestuurd. En we hebben een SWOT-analyse gemaakt, die bram nog wat meer kan toelichten

**Esther:** Waar is dat gestuurd?

**Madieke:** Meegestuurd met het convocaat, kun je nog invullen.

**Esther:** Ga ik nog doen.

**Madieke:** op basis van deze punten en de enquête, gaan we ermee aan de slag en we wilden eigenlijk bij de ALV nog bespreken of er dingen zijn, waarvan jullie zeggen, dat moet er echt in.

**Odet:** Ik ben benieuwd hoe jullie ervoor gaan zorgen dat volgende besturen, hier ook actief mee aan de slag gaan.

**Madieke:** Je kan het niet echt verplichten en het kan blijken dat iets wat je nu bedenkt niet mogelijk blijkt te zijn. Waar we wel ook mee bezig zijn is met een algemeen bestuur witboek en wij wilde het meerjarenplan, daar ook in meenemen. Wij kwamen niet veel verder dan het vorige bestuur heel goed inwerken. We willen echt dat volgende bestuur gaat beginnen met het oprichten van een commissie voor het 100- jarig bestaan.

**Odet:** Nou er is wel een belangrijk potje dat gevuld moet worden, we willen een CD maken en een dagje naar de studio is duur. Er is echt heel veel geld voor apart gelegd, dus wel een deel daarvan kan naar de USAC-band.

**Esther:** Kunnen we op de ALV bepalen of liedjes goed genoeg zijn?

*Zaal lacht*

**Odet:** Ja op de volgende dies.

**Esther:** Ik vind het belangrijk dat als jullie bijvoorbeeld sociale en fysieke veiligheid in een meerjarenplan zetten dat het dan ook inhoud heeft. Momenteel heeft de sociale veiligheid ook een goede basis dus wat is dan het nut?

**Madieke :** De inhoud hoeft niet altijd een verandering te bevatten, het kan ook zijn de basis behouden. Dus bijvoorbeeld dat erover 3 jaar nog steeds 2 VCP's zijn,

**Esther:** Haal je dit dan uit het beleid van de praeses of ga je het dan op twee plekken zettten?

**Madieke:** Het blijft in het beleid van de praeses, want het praesesbeleid is ieder jaar voor eigen invulling. En het meerjarenplan is meer een soort van achterliggende basis. Het dient een beetje als leidraad voor ieder bestuur.

Esther: Ik zie de meerwaarde er denk ik niet helemaal van.

**Madieke:** We zijn geweest bij de bestuursdag van de UU en HU, een aantal dingen die eruit kwamen dat het meerjarenplan wel voor consistentie kan zorgen over de jaren. Dus iets zoals sociale en fysieke veiligheid, daar hebben we een goede basis voor, dus dat is niet iets wat heel erg verandert hoeft te worden. Maar het gaat ook over dingen die ieder bestuur weer opnieuw bespreekt dat dit dus vermindert kan worden. En ook dat je je bestuursbeleid en beetje daarop kan baseren, dus zijn we als vereniging in de richting aan het gaan, waarin we willen gaan.

**Patrick:** Het was me even niet helemaal duidelijk wat dan nog het doel is van een meerjarenplan. Als je dan als bestuur aangesteld wordt en je gaat kijken naar het meerjarenplan kijkt en er staat verander het vooral niet. Dan is het niet zo nuttig.

**Madieke:** dat is dus niet zo voor elk punt natuurlijk. Over het algemeen denk je dan met een meerjarenplan niet alleen na over wat moet er nu gebeuren, maar ook kijkt waar je naartoe wilt en wat tussenstappen kunnen zijn. En of je al de goede richting in bent.

**Patrick:** Ja dus dan eigenlijk heb je een paar onderwerpen van daar wil je naartoe en dan heb je nog een aantal veelvoorkomende valkuilen en dingen die herhaaldelijk worden besproken

**Madieke:** Precies dat, en dus ook het behouden van dingen binnen de vereniging en wat zijn de risico's over een paar jaar verdeeld, die je al in kan zien

**Esther:** Ja ik merk dat ik de meerwaarde van het meerjarenplan niet snap. Ik ben het er niet mee eens dat besturen alleen maar kijken naar het nu en niet naar de toekomst. In bestuur 93 is er gekeken naar het toevoegen van lente leden. Er is de afgelopen jaren ook gepraat of er meer mensen in de instroom moesten. Ik heb het idee dat jullie het heel vaag houden en ik zou het meer concrete voorbeelden willen.

**Madieke:** Het lastige is eraan is wel dat een meerjarenplan uiteindelijk redelijk vaag blijft, ook omdat je mensen niet ergens heel erg aan vast wil binden.

**Esther:** op de slides staat bijvoorbeeld reizen en alpineren, wat houdt dit concreet in?

**Madieke:** Dat is ook waar de enquête voor is , we hebben alles nog niet volledig uitgewerkt, dat is waarom het meerjarenplan er ook nog niet is. Voor alpineren kan het zijn hoe blijven we alpineren, want is daarvoor nodig om dit te blijven doen? Voor reizen kan het iets zijn als blijven we dezelfde busjes huren? Gaan we met auto's rijden? Het verschilt heel erg per thema.

**Esther:** Ik schrik best wel van blijven we alpineren als vereniging.

**Madieke:** Het is niet de bedoeling, dat we gaan stoppen met alpineren als vereniging, maar meer dat het mogelijk blijft binnen de vereniging.

**Djoeke:** Ik heb een poging gedaan om de enquête in te vullen maar bij iedere vraag dacht ik het hangt heel erg vanaf wat de situatie is. Dus ik kon hem niet echt goed invullen. Ik heb best over bepaalde scenario's een mening maar die kan ik niet met een enkel bolletje aanklikken dekken. Dat eene bolletje toelichting, zou dan 5 paragrafen worden.

**Pepijn:** max 2500 tekens

**Madieke:** Nee ik snap je punt.

**Djoeke:** Ja dan gaat iedereen een soort van essay schrijven en dan moeten jullie dat samenvatten tot een conclusie. Ik snap het idee wel. Maar naar de toekomst toegroeien, doen we nu ook wel in kleine stapjes. De lente instroom is getest, en gebleven en het was een goed idee en nu is het heel normaal. Op die manier groeit de vereniging, in kleine stapjes. Ik denk dat de valkuilen waar je keer en keer invalt wel op papier kan zetten, dat is nuttig. Lastig wat precies de concrete invulling, hiervan moet zijn.

**Odet:** Ik denk vooral ook dat je niet over elk punt wat hoeft te schrijven. Als je geen inhoud hebt over een van de punten hoef je er niks over te schrijven, je hoeft het niet groter te maken dan het is.

**Max:** Ik denk dat een meerjarenplan wel veel kan toevoegen, maar ik denk inderdaad dat zoveel heel vaag voelt. Ik denk dat het goed is dat je kijkt van waar wil je zijn als vereniging over een paar jaar. Dat je wat meer denkt over bijvoorbeeld wil je een topsportklas hebben binnen je vereniging, maar dat zijn wel dingen waar je over nadent als vereniging, niet alleen als bestuur en ik denk dat dat ook buiten een ALV ligt. Ja dat gaat toch meer over de algemene taken van de vereniging.

**Esther:** Ik denk dat een meerjarenplan niet iets moet zijn wat een bestuur doet maar dat je thema-avonden organiseert. Het is ook goed om iets van verenigingsbrede actiepunten lijst bij te houden, en dat misschien ook terug te koppelen op ALV's. Wij hebben bijvoorbeeld vorig jaar op de ALV gehad dat we misschien de alpenclimbing moeten opsplitsen in twee om het alpineren naar voren te halen. Wij weten niet of jullie het daarover hebben gehad, maar ik zou het heel relevant willen om hiernaar te kijken, dus als je dat bedoelt met het meerjarenplan zou ik dat wel goed vinden, want ik denk nu dat veel dingen worden vergeten over de jaren heen. Ik zou niet willen dat het meerjarenplan is van dit is wat er de komende drie jaar moet en gaat gebeuren.

**Madieke:** Het is wel meer richting wat je eerst zij. We weten ook niet hoe de vereniging er uit ziet over drie jaar dus het is ook meer als ondersteuning en niet bindend.

**Patrick:** Ik vroeg me af wat verbondenheid leden is? Het is een apart punt.

**Madieke:** typefoutje van mij. Die twee punten zijn hetzelfde. Het gaat over de cohesie tussen leden en hoe aangetrokken mensen zich voelen om bij te dragen aan de vereniging.

**Madieke:** Ik snap jullie punten wel.

**Esther:** Er staan twee vragen dubbel in, in de enquête. Ik ben het wel eens met wat Djoeke zegt over vaagheid, want er is bijvoorbeeld een vraag wil je dat USAC meer moeite doen om zelfstandig alpineren te faciliteren binnen de USAC. Als je hiermee bedoelt een extra alpiene klimweek, vet. Als jullie van plan zijn om C cursussen te organiseren, kom ik met hooivorken, want dan zou ik daarop

tegen zijn alleen omdat er afspraken zijn met de NSAC. Ik ben het dus wel met Djoeke eens dat het vage punten zijn.

**Madieke:** Dus eigenlijk hebben jullie concretere punten nodig voordat jullie input kunnen geven. Voor het honderdjarig jubileum hebben we al wel concretere punten en dan hebben we het bijvoorbeeld over doelstellingen van aan het eind van het bestuursjaar 2026-2027 start de tweejarig durend lustrumcommissie. Is dat concreet genoeg, is dat waar jullie naar opzoek zijn.

**Esther:** Dus dat is aan het einde van bestuur 98.

**Madieke:** De vraag is niet of je het er mee eens bent, maar of dit concreet genoeg is.

**Esther:** Ja maar is dat een meerjarenplan

**Pepijn:** Dat is dan een commissie van meerdere jaren.

**Djoeke:** Los van het meerjarenplan is het 100 jarig jubileum wel iets dat moet gaan gebeuren. We zijn er nu geld voor aan het reserveren, we kunnen dat niet laten liggen.

**Madieke:** Dat is waarom wij dit ook willen opnemen in het meerjarenplan.

**Djoeke:** Maar maakt het uit of de vereniging ermee eens wanneer deze commissie er komt, want hij moet er gewoon komen en de tijd hebben om hoeveel duizend euro uitgegeven, dus jullie moeten een inschatting maken wanneer, deze er moet komen.

**Esther:** Hij moet er ook niet te lang zijn. Twee jaar is wel heel lang, mensen gaan zich niet twee jaar committen aan iets uit mijn ervaring in de USAC. Daarnaast een beetje uit ervaring van de vorige lustrumcommissie, zou ik eigenlijk niet een commissie maken, maar bedenk wat moet er gebeuren en dan voor elke grote activiteit een commissie maken. De ASAC gaat nu in een kasteel in België een gala houden met 170 mensen en dit is echt lijp, maar wel heel veel werk. En dan zou ik dus niet zeggen dat die commissie nog andere lustrumevenementen moet organiseren

**Madieke:** Ja dit snap ik er was ook een idee, om zo'n commissie met oud-bestuursleden te doen, maar ik vind het juist wel leuk als andere leden er ook bij kunnen.

**Max:** Wat jij al zei, dat bij andere verenigingen meerjarenplannen best vaag blijven. Dat zou ik hier best wel zonde vinden. Ik zou er iets van maken, waar je actief aan kan werken, doelstellingen. Als je alles heel vaag houdt, heb je op een gegeven moment niet de verandering die je had gehoopt te willen hebben.

**Esther:** Ik zou graag willen dat voor groeimogelijkheden in het meerjarenplan komt we eerst even kijken naar of we als USAC überhaupt willen groeien.

**Madieke:** Ik denk dat wij hier nog over na moeten denken om te zorgen dan we nog concreet feedback kunnen vragen en kijken waar er nog concreet behoefte naar is in het meerjarenplan.

**Esther:** Misschien is het een idee dat voor het meerjarenplan een commissie zit en niet het bestuur.

**Patrick:** Bij de NSAC hebben we een commissie aangesteld van voornamelijk oud-bestuursleden, die dan samen een meerjarenplan maakte, en dan heb je ook ervaringen van meerdere jaren door elkaar heen.

**Esther:** Het is volgens mij best normaal om een beleids commissie naast het bestuur te hebben in verenigingen. Ik heb dit bijvoorbeeld zelf ook gedaan bij een andere vereniging. Volgens mij zijn er ook wel andere SAC's die dit doen.

**Max:** ik dat heel anders dan een adviescommissie.

**Esther:** Hangt ervan af wat je vindt dat de rol is van de adviescommissie.

**Madieke:** hangt ervan af of je adviescommissie actief is. Ik denk inderdaad dat het goed is om na te denken over de rol van de adviescommissie.

**Esther:** Ik zou niet heel gek vinden als oud-bestuursleden niet per se oud USAC bestuur, maar meer mensen met bestuurservaring, dat die kijken naar beleid wat toekomst bestendig is. In plaats van het groepje, dat drie kwart jaar bezig is met uitvogelen hoe besturen werkt, voor zo iets groots verantwoordelijk maken.

**Djoeke:** Dat je als huidig bestuur gewoon lekker kan focussen op dit jaar en leuke dingen doen en je activiteiten regelen, want ik heb het ook meegemaakt, het jaar wordt steeds vullen en je wil nog heel veel doen, dat dit soort dingen heel snel komen te vervallen en het is lastig om zoiets groots in een jaar rond te krijgen.

**Patrick:** Ik heb ervaren dat grote projecten zoals dit ook goed te doen zijn door je ergens op te sluiten voor een weekend, in Drenthe ofzo.

**Madieke:** Dit lijkt me ook een top idee, maar het lijkt echt onmogelijk om een weekend te plannen, dat we met zijn allen beschikbaar zijn. Het was wel het plan om erop die manier aan te zitten

**Patrick:** veel plezier

**Madieke:** Ik denk dat het ergens na oktober wordt.

**Patrick:** Na oktober, dan zijn jullie een groot oud bestuur.

**Madieke:** Wat mij betreft kunnen we door. We hebben een puntje van Esther. Het lijkt me goed om dit te doen op de HALV.

## 10. WVTTK

**Esther:** Ik wil het wel toelichten. Het lijkt me beter om op de HALV te doen met meer mensen, maar als iedereen hier nu unaniem zegt, what the hellie, dan hoeft het niet meer op de HALV besproken te worden. Het punt is: er zijn heel veel vrijwilliger bij de USAC. Eigenlijk krijgt iedereen die iets in Utrecht doet kaderen of training geven een strip bij KMU. Behalve degene die de alpentraining geeft, die krijgt 7 cash overgemaakt. En ik vind dit best wel krom, dit is heel lang geleden ingevoerd. Het leek mij goed om even te kijken waarom dit zo is. Waarom het kader niet zelf de vergoeding mag kiezen en waarom dit voor de alpentraining hoger ligt. Strip bij KMU kost 5 euro en voor de alpentraining krijg je dus 7 euro.

**Djoeke:** Dit is ingesteld en het was altijd zo van niet te veel vragen over stellen. Ik weet niet waarom. De vergoeding is volgens mij ontstaan zodat je avondeten kunt kopen bij Olympos. Ik weet niet zeker of dit zo is. Het is namelijk onhandig om dit iedere keer te declareren, dus vandaar. Maar het blijft een groot mysterie

**Esther:** Ik heb het ook niet goed terug kunnen vinden. Volgens mij heeft het inderdaad iets te maken met eten bij Olympos. Maar dan is mijn volgende vraag waarom de trainer van de alpentraining zijn eten kan declareren en een kaderlid niet na een dag kaderen bij de hal.

**Patrick:** Wat ik in de wandelgangen heb gehoord. Vroeger kon je een gratis drankje krijgen na het kaderen.

**Odet:** Je kon kiezen of een drankje of een strip.

**Esther:** Mijn punt is niet om de trainer van de alpentrainer 7 euro te ontzeggen maar meer dat hier zoveel vaagheid over is dat het mij goed lijkt om het een keer over te hebben.

**Madieke:** Het lijkt me wel aangezien het aantal hier om dit op de HALV te bespreken.

**Djoeke:** hoe gaan we op de HALV ervoor zorgen dat er meer mensen zijn

**Madieke:** We gaan toch denk ik de HALV wat later plannen zodat de mensen die werken er ook op tijd kunnen zijn en snacks en drankjes in ieder geval.

**Esther:** Ook meer promoten want het is een tijdje geleden een enkele mail gestuurd en die zet ik dan in m'n agenda, maar er zijn ook heel veel mails van jullie die ik niet lees en er was gisteravond een appje, maar dit is dan gewoon te laat.

**Madieke:** Ja er is ook nog een save the date geweest voor het convocaat, maar we zullen dit doen. We kunnen ook kijken dat we het goed afstemmen met de alpentraining.

**Djoeke:** Daarvoor is de vagant wel handig.

**Esther:** Maar de vagant is wel echt lastig om te krijgen. Ik heb dit in september gereserveerd, dat is nodig om hier te zitten

**Djoeke:** Echt zover van tevoren?

*Geroezemoes in de zaal*

**Esther:** Dat is wild toch?

**Arthur:** Reserveren bij mij ging wel makkelijker.

**Esther:** Wij wilden alle ALV's in de vagant doen vorig jaar en dat is geen een keer gelukt.

**Odet:** Hij was een tijdje buiten gebruik.

## 11. Rondvraag

**Madieke:** We hebben de rondvraag. Kalijn mag beginnen.

**Max:** Hoeveel mensen hebben er nu een bril bij jullie??

**Madieke:** 2, maar ik ben de enige full time brildrager.

**Noor:** Hoeveel potjes schaken hebben jullie gewonnen tijdens deze alv?

**Bram:** Ik heb niks gedaan.

**Pepijn:** Er hebben drie mensen staan notuleren, tijdens deze vergadering.

**Esther:** Wie van jullie gaan de Grand Paradiso op?

*Geroezemoes in de zaal*

**Odet:** Bram wanneer komt er weer een themaborrel? Een goede, dus niet kom in het roze. Echt iets, waar mensen van denken, ik kan dit niet missen

**Bram:** Ik heb veel ideeën

**Odet:** De meest bezochte borrel bij ons, was toen iedereen een taart meehad.

**Esther:** Anything but a cup doet het ook best goed.

**Noor:** Wie van het bestuur bakt de beste taart?

**Odet:** Er waren meerdere goede.

**Esther:** Wie gaan er naar de RSAC dies, wat wordt jullie outfit?

**Pepijn:** Ik ga als tokkie.

**Esther:** het thema is verkeerd feestje hoe ga je dan als tokkie?

*Geroezemoes in de zaal*

**Pepijn:** Wat vonden jullie van de opkomst?

**Patrick:** Ik vond dat er bijzonder goed gesprek gevoerd kon worden eigenlijk.

**Esther:** Wat gaan jullie doen als jullie bij de volgende ALV ook te laat zijn.

**Madieke:** Een taart bakken.

**Noor:** voor elk bestuurslid dat te laat is een taart.

**Madieke:** Dan sluit ik bij eestvolgende hamerslag de vergadering.

*Zingen*